

z dnia 20 sierpnia 2026 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi Pana na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXIV/136/2026 z dnia 16 czerwca 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ewid. / w miejscowości Wilczyce obręb 0014 Wilczyce

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 662) w zw. z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 143)

**Rada Gminy Wilczyce
uchwała, co następuje:**

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę Pana na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr **XXIV/136/2026** z dnia 16 czerwca 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ewid. w miejscowości Wilczyce obręb 0014 Wilczyce, wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Wójta Gminy Wilczyce:

- 1) do przekazania skargi, o której mowa w § 1, wraz z niniejszą uchwałą, aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach,
- 2) do reprezentowania Rady Gminy Wilczyce przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Kielcach, z prawem do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Gminy Wilczyce, a w przypadku skargi kasacyjnej, do reprezentowania Rady Gminy Wilczyce przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wilczyce.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Jan Roźmiej

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**
Jan Roźmiej

Wilczyce dn. 20 sierpień 2026 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach
ul. Prosta 10
25-366 Kielce

Skarżący: _____

Organ: Rada Gminy Wilczyce, Urząd Gminy Wilczyce 174, 27-612 Wilczyce, reprezentowana przez Wójta Gminy Wilczyce, Urząd Gminy Wilczyce 174, 27-612 Wilczyce.

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /dalej: „p.p.s.a.”/ Rada Gminy Wilczyce, reprezentowana przez Wójta Gminy Wilczyce, przekazuje skargę Pana _____ na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr **XXIV/136/2026** z dnia 16 czerwca 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ewid. _____ w miejscowości Wilczyce obręb 0014 Wilczyce i wnosi o:

1/ **Odrzucenie skargi**, na podstawie art. 58 § 1 pkt 5a p.p.s.a., z uwagi na brak legitymacji skargowej po stronie Skarżącego, wynikający z braku naruszenia jego interesu prawnego zaskarżoną uchwałą.

2/ *Ewentualnie*, w przypadku nieuwzględnienia wniosku o odrzucenie skargi – **o oddalenie skargi w całości**.

Uzasadnienie

W dniu 24 lipca 2026 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Wilczyce skarga Pana _____ na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr **XXIV/136/2026** z dnia 16 czerwca 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ewid. _____ w miejscowości Wilczyce obręb 0014 Wilczyce.

W skardze tej Skarżący zarzuca naruszenie przepisu art. 14 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /dalej: „u.p.z.p.”/. Podnosi, iż Rada Gminy Wilczyce nadużyła władztwo planistyczne, albowiem jego zdaniem nie podjęła uchwały w celu realizacji ładu przestrzennego, lecz w celu uniemożliwienia konkretnej inwestycji Skarżącego, co stanowi wykorzystanie instrumentu planistycznego do osiągnięcia celu niedopuszczalnego i narusza interes Skarżącego. Nadto zarzucono, iż w uzasadnieniu uchwały odwołano się do planowanej zmiany przeznaczenia działek, podczas gdy uchwała o przystąpieniu do sporządzania planu ma charakter wstępny, nie jest aktem prawa miejscowego i nie może się odnosić do kwestii, które są przedmiotem uchwały o ogłoszeniu miejscowego planu, rolą przedmiotowej uchwały jest wyłącznie zakomunikowanie wszczęcia właściwego procesu planistycznego, tymczasem organ w uchwale odnosi się do przeznaczenia terenu co jest niedopuszczalne.

Rada Gminy Wilczyce kwestionuje wskazane zarzuty, uznając, iż zaskarżona uchwała jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa i brak jest podstaw do wzruszenia nin. uchwały.

W pierwszej kolejności jednak Rada Gminy Wilczyce wskazuje na brak legitymacji skargowej po stronie Skarżącego, wynikający z braku naruszenia jego interesu prawnego zaskarżoną uchwałą.

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym *Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.* Z treści tego przepisu wynika, iż warunkiem skutecznego zaskarżenia uchwały organu gminy jest wykazanie, że zaskarżony akt narusza „interes prawny lub uprawnienie” wnoszącego skargę.

Zaskarżona uchwała Rada Gminy Wilczyce dotyczy tylko i wyłącznie **przystąpienia do sporządzenia** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki stanowiące własność Skarżącego, które na dzień podjęcia nin. uchwały nie były objęte planem miejscowym. Jak jednolicie wskazuje się

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Jan Roźmiej

w ugruntowanym orzecznictwie, uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu ma charakter wyłącznie wewnętrzny, przygotowawczy i intencyjny, wyraża jedynie wolę gminy co do rozpoczęcia procedury planistycznej oraz ustalenia w załączniku graficznym granic obszaru, którego dotyczyć będą ustalenia przyszłego planu. Wskazana uchwała nie kształtuje sytuacji prawnej osób posiadających tytuł prawny do nieruchomości znajdujących się na terenie, którego dotyczy. Nie narusza interesu prawnego lub uprawnień skarżącego, nie reguluje ona bowiem nie tylko wprost, ale nawet pośrednio indywidualnych uprawnień lub obowiązków skarżącego oraz jego sytuacji materialnoprawnej. Wskazana uchwała nie jest aktem prawa miejscowego, nie przesądza przeznaczenia żadnej nieruchomości położonej w obszarze nią objętym i nie wypowiada się wiążąco w kwestii sposobu zagospodarowania tych nieruchomości. /patrz *Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 stycznia 2026 r. sygn. II OSK 2632/25, Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 1 października 2025 r. sygn. II SA/Sz 692/25, Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 2 grudnia 2015 r. sygn. II SA/Gd 156/14*. Co istotne, w orzecznictwie wskazuje się, iż rada gminy, posiadająca w granicach prawa samodzielność i swobodę decydowania o losach wszczętej procedury planistycznej, może w toku prac planistycznych, w miarę potrzeby, dokonywać zmian co do obszaru objętego przyszłym planem, a nawet, gdy uzna to za konieczne, przerwać procedurę sporządzenia planu i wycofać się z inicjatywy planistycznej /patrz *Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 stycznia 2026 r. sygn. II OSK 2632/25*.

Z treści skargi wynika, iż Skarżący wywodzi swój interes prawny z faktu ubiegania się o decyzję o warunkach zabudowy dla planowanej inwestycji biogazowni, Fakt ten stanowi jednak wyłącznie **interes faktyczny**, a nie prawny Skarżącego.

Skarżący postrzega podjęcie zaskarżonej uchwały jako instrument służący zawieszeniu postępowania administracyjnego o ustalenie warunków zabudowy, wskazując, iż Wójt Gminy Wilczyce zawiesił postępowanie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, powołując się na wszczęcie procedury planistycznej. Nie można jednak przyjąć, że interes prawny Skarżącego w zaskarżeniu przedmiotowej uchwały ma swoje źródło w przepisie art. 62 ust. 1 u.p.z.p.

W orzecznictwie wskazuje się, iż zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia warunków zabudowy z uwagi na podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu nie świadczy o tym, że to właśnie ta uchwała narusza interes prawny lub uprawnienie określonych podmiotów. Okoliczność, że uchwała o wewnętrznym charakterze może oddziaływać na sytuację prawną skarżącego, nie oznacza, że naruszenie interesu prawnego następuje bezpośrednio poprzez postanowienia tej uchwały. Zawieszenie postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy w trybie art. 62 ust. 1 u.p.z.p. statuuje jedynie sytuację procesową strony w postępowaniu w sprawie dotyczącej warunków zabudowy, nie przesądzając kwestii materialnych, tj. czy strona uzyska prawo do zabudowy swojej nieruchomości zgodnie z jej oczekiwaniami /patrz *Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 stycznia 2026 r. sygn. II OSK 2632/25, Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 stycznia 2013 r. sygn. II OSK 2442/12*.

Wskazać przy tym należy, iż przewidywania Skarżącego co do końcowych ustaleń projektowanego planu miejscowego nie mogą być uznane za źródło legitymacji skargowej. Nie ulega wątpliwości, iż dopiero podjęta uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego, będzie kształtować, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności i innych praw rzeczowych do danej nieruchomości położonej na terenie objętym planem.

Mając na uwadze, iż zaskarżona uchwała nie narusza interesu prawnego Skarżącego, zaś sam Skarżący nie wykazał, aby doszło do naruszenia zaskarżoną uchwałą jego interesu prawnego, uznać należy, iż nie posiada on legitymacji skargowej, co winno skutkować odrzuceniem skargi na podstawie art. 58 § 1 pkt 5a p.p.s.a.

Niezależnie od powyższego, odnosząc się do zarzutów Skarżącego nadużycia przez organ gminy przysługującego mu władztwa planistycznego oraz niedopuszczalne przesądzanie przeznaczenia terenu w uzasadnieniu uchwały, wskazać należy, iż argumentacja Skarżącego opiera się na rażąco błędnej interpretacji przepisów oraz nieuprawnionym zrównaniu aktu intencyjnego, jakim jest bez wątpienia zaskarżona uchwała, z finalną uchwałą planistyczną.

Na mocy art. 3 ust. 1 u.p.z.p. gmina posiada tzw. władztwo planistyczne, czyli suwerenne prawo do kształtowania polityki przestrzennej. Jak wynika z uzasadnienia zaskarżonej uchwały, podjęcie działań planistycznych dla obszaru obejmującego działki o nr ewid. ¹w miejscowości Wilczyce związane jest z koniecznością zabezpieczenia ładu przestrzennego oraz ochrony ~~zasadniczych~~ interesów osób trzecich

RADA GMINY
WILCZYCE
woj. świątokrzyskie
Jan Rożmiej

RADA GMINY

WILCZYCE

woj. świętokrzyskie

przed potencjalną realizacją inwestycji mogących rażąco pogorszyć warunki bytowe i środowiskowe na tym terenie. Sprzeciw mieszkańców miejscowości Wilczyce i Tułkowice, co do budowy biogazowni rolniczej na działce

o nr ewid. obręb 0014 Wilczyce, z uwagi na jej uciążliwość dla mieszkańców, stanowił dla organu gminy obiektywny sygnał, że dotychczasowy brak szczegółowej regulacji planistycznej dla tego rejonu stwarza zagrożenie dla ładu przestrzennego i ochrony zdrowia obywateli oraz sprzyja potencjalnym konfliktom społecznym i potencjalnemu spadkowi wartości sąsiednich nieruchomości mieszkaniowych. Uruchomienie procedury planistycznej w sytuacji widocznego konfliktu społecznego nie jest „osiąganiem celu niedopuszczalnego” jak wskazuje Skarżący, lecz podstawowym obowiązkiem gminy, która musi wywierać interes prywatny z interesem publicznym.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 u.p.z.p. w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W uzasadnieniu przedmiotowego aktu intencyjnego wskazano jedynie dlaczego organ gminy decyduje się na wszczęcie procedury planistycznej akurat dla tego obszaru. Wskazanie w uzasadnieniu uchwały, iż podjęcie działań planistycznych dla obszaru obejmującego działki o nr ewid. 1 w miejscowości Wilczyce związane jest z koniecznością zabezpieczenia ładu przestrzennego oraz ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich przed potencjalną realizacją inwestycji mogących rażąco pogorszyć warunki bytowe i środowiskowe na tym terenie, w żadnym wypadku nie może być uznane za niedopuszczalne przesądzanie zapisów planu miejscowego, lecz jest transparentnym zarysowaniem problemów urbanistycznych, które organ gminy zamierza zbadać i rozwiązać w toku prac projektowych. Uzasadnienie to legitymizuje podjęcie przedmiotowej uchwały w kontekście ochrony ładu przestrzennego, nie wiąże jednakże rąk projektantowi ani nie ogranicza prawa Skarżącego do składania wniosków do planu na dalszych etapach procedury.

Zaskarżona uchwała w żaden sposób nie determinuje ostatecznego kształtu przyszłego planu miejscowego. Dopiero po przeprowadzeniu procedury planistycznej uchwalony przez radę gminy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, będący aktem prawa miejscowego a zatem źródłem powszechnie obowiązującego prawa na obszarze działania organu, który go ustanowił, ustala przeznaczenie terenu oraz określa sposób jego zagospodarowania i warunki zabudowy terenu /patrz *Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 stycznia 2026 r. sygn. II OSK 2632/25*/. Raz jeszcze należy wskazać, iż rada gminy może w toku prac planistycznych dokonywać zmian co do obszaru objętego przyszłym planem, a gdy uzna to za konieczne, przerwać procedurę sporządzenia planu i wycofać się z inicjatywy planistycznej.

Powyższe ustawowe uprawnienia organu gminy jednoznacznie dowodzą, że uchwała intencyjna nie rodzi żadnych nieodwracalnych skutków prawnych dla Skarżącego. Stanowi ona jedynie ramy formalne dla rozpoczęcia procedury badawczej i projektowej. Nie sposób więc uznać, aby organ gminy, na tym wstępnym etapie, dokonał ostatecznego przesądzenia o przeznaczeniu przedmiotowego terenu. Zaskarżona uchwała spełnia wszelkie wymogi formalne i materialne. Zarzuty Skarżącego dotyczące naruszenia zasad planowania przestrzennego są przedwczesne, jako że właściwy proces kształtowania treści planu dopiero się rozpocznie. Organ gminy nie przekroczył granic władztwa planistycznego, lecz zainicjował transparentną, ustawową procedurę, która w równej mierze zabezpiecza interesy wszystkich stron.

Reasumując, uznaje się, że skarga Pana na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXIV/136/2026 z dnia 16 czerwca 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ewid. 1 w miejscowości Wilczyce obręb 0014 Wilczyce, nie jest zasadna.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Wilczyce wnosi o odrzucenie skargi, zaś w przypadku nieuwzględnienia wniosku o odrzucenie skargi, o oddalenie skargi w całości.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Jan Roźmiej

**RADA GMINY
WILCZYCE**
woj. świętokrzyskie

UZASADNIENIE

do Uchwały XXVI/143/2026 Rady Gminy Wilczyce z dnia 20 sierpnia 2026 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi Pana _____ na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXIV/136/2026 z dnia 16 czerwca 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ewid. _____ w miejscowości Wilczyce obręb 0014 Wilczyce.

Stosownie do przepisu art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 143) organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

W dniu 24 lipca 2026 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Wilczyce skarga Pana _____ na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXIV/136/2026 z dnia 16 czerwca 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ewid. _____ w miejscowości Wilczyce obręb 0014 Wilczyce.

Organ nie podziela zawartych w skardze zarzutów, wskazując przy tym na brak legitymacji skargowej po stronie Skarżącego, wynikający z braku naruszenia jego interesu prawnego zaskarżoną uchwałą.

Podnoszone przez Skarżącego argumenty nie mogą skutkować uznaniem skargi na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXIV/136/2026 z dnia 16 czerwca 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ewid. _____ w miejscowości Wilczyce obręb 0014 Wilczyce za zasadną.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne w celu wypełnienia obowiązków nałożonych ustawowo na organ stanowiący gminy.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Jan Roźmiej