

z dnia 10 marca 2026 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi Pana
na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr IX/46/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie
uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw
gminy, Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w zw. z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 143)

**Rada Gminy Wilczyce
uchwala, co następuje:**

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę Pana na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr IX/46/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, wraz z odpowiedzią na skargę z wnioskiem o uwzględnienie skargi.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wilczyce, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z niniejszą uchwałą, aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Jan Roźmiej

Załącznik do uchwały nr XXI/118/2026

Rady Gminy Wilczyce

z dnia 10 marca 2026 r.

Wilczyce dn. 10 marca 2026 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach
ul. Prosta 10
25-366 Kielce

Skarżący: _____, reprezentowany przez pełnomocnika –
adwokata Grzegorza Rogusza, Kancelaria Adwokacka w Sandomierzu, ul. Wojska Polskiego 12/8, 27-600
Sandomierz,

Organ: Rada Gminy Wilczyce, Urząd Gminy Wilczyce 174, 27-612 Wilczyce, reprezentowana przez Wójta
Gminy Wilczyce, Urząd Gminy Wilczyce 174, 27-612 Wilczyce.

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami
administracyjnymi Rada Gminy Wilczyce, reprezentowana przez Wójta Gminy Wilczyce, przekazuje skargę
Pana _____ na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr IX/46/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie
uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw
gminy, Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, w części
dotyczącej działki nr _____ położonej w _____ gmina Wilczyce i wnosi o uwzględnienie skargi w całości.

Uzasadnienie

W dniu 18 lutego 2026 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Wilczyce skarga Pana _____ na Uchwałę Rady
Gminy Wilczyce Nr IX/46/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu
Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, Uchwałę Rady Gminy
Wilczyce Nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu
Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, w części dotyczącej działki nr
_____ położonej w _____, gmina Wilczyce.

Skarżący posiada na terenie Gminy Wilczyce w miejscowości _____, działkę o numerze ewidencyjnym _____

Zgodnie z postanowieniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
uchwalonego w/w uchwałą, wskazana działka znajduje się w obszarach „03RM” - teren zabudowy
zagrodowej, oraz „09RZ” – teren upraw rolniczych, tereny łąk i pastwisk, na terenie ustala się zakaz zabudowy.

Zgodzić się należy ze Skarżącym, iż w przypadku wskazanej działki doszło do przekroczenia przez Gminę
Wilczyce przysługującego jej władztwa planistycznego. Tereny te są w bliskim sąsiedztwie działek o zupełnie
innym przeznaczeniu, co uzasadnia przyjęcie, iż zostały wyrwane z istniejącego układu urbanistycznego bez
argumentów rzeczywistego zagospodarowania. Nadto ochrona tego terenu przed zabudową, poprzez
wprowadzenie postanowienia całkowitego zakazu zabudowy, w tym zabudowy siedliskowej, nie jest
proporcjonalna do pozostałego obszaru intensywnej zabudowy już istniejącej. Zakaz zabudowy nie może być
traktowany jako środek racjonalny i niezbędny, a przy tym najmniej uciążliwy, służący osiągnięciu celu
planistycznego.

Słusznie zarzuca Skarżący, iż taka sytuacja narusza zasadę proporcjonalności.

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, będący aktem prawa miejscowego, powinien określać
ogólnie zasady zagospodarowania przestrzennego na terenie danej gminy, formować ład przestrzenny lecz
powinien również uwzględniać konstytucyjną ochronę prawa własności, w szczególności uprawnienia
właściciela do korzystania z rzeczy i realizacji związanych z nią zamierzeń inwestycyjnych, nadto winno się
uwzględniać wyrażone w Konstytucji RP zasady równości i proporcjonalności.

Analizując przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz mając na uwadze konstytucyjną ochronę prawa własności jak również wyrażone w Konstytucji RP zasady równości i proporcjonalności należy uznać skargę za zasadną.

Reasumując powyższe, po wnikliwej analizie przesłanek uzasadniających skargę, uznaje się, że skarga Pana na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr IX/46/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, w zakresie dotyczącym wskazanej w skardze nieruchomości, jest zasadna.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Wilczyce wnosi o uwzględnienie skargi w całości i nieobciążanie kosztami nin. postępowania.

Uzasadnienie

do Uchwały XXI/118/2026 Rady Gminy Wilczyce z dnia 10 marca 2026 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi Pana _____ na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr IX/46/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy

Stosownie do przepisu art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 143) organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

W dniu 18 lutego 2026 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Wilczyce skarga Pana _____ na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr IX/46/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy.

Organ podziela zawarte w skardze zarzuty.

Podnoszone przez Skarżącego argumenty skutkują uznaniem skargi na Uchwałę Nr IX/46/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy za zasadną.

W związku z powyższym zachodzi konieczność przekazania skargi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.