

**UCHWAŁA NR XIX/104/2025
RADY GMINY WILCZYCE**

z dnia 30 grudnia 2025 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi Pana
na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr IX/46/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie
uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw
gminy, Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w zw. z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935)

**Rada Gminy Wilczyce
uchwała, co następuje:**

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr IX/46/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy , wraz z odpowiedzią na skargę z wnioskiem o uwzględnienie skargi.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wilczyce, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z niniejszą uchwałą, aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Jan Roźmiej

Załącznik do uchwały nr XIX/104/2025

Rady Gminy Wilczyce

z dnia 30 grudnia 2025 r.

Wilczyce dn. 30 grudnia 2025 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach
ul. Prosta 10
25-366 Kielce

Skarżący: _____, reprezentowany przez pełnomocnika – adwokata
Grzegorza Rogusza, Kancelaria Adwokacka w Sandomierzu, ul. Wojska Polskiego 12/8, 27-600 Sandomierz,

Organ: Rada Gminy Wilczyce, Urząd Gminy Wilczyce 174, 27-612 Wilczyce, reprezentowana przez Wójta Gminy Wilczyce, Urząd Gminy Wilczyce 174, 27-612 Wilczyce.

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi Rada Gminy Wilczyce, reprezentowana przez Wójta Gminy Wilczyce, przekazuje skargę na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr IX/46/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, w części dotyczącej działki nr _____, gmina Wilczyce i wnosi o uwzględnienie skargi w całości.

Uzasadnienie

W dniu 2 grudnia 2025 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Wilczyce skarga Pana _____, Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr IX/46/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, w części dotyczącej działki nr _____ gmina Wilczyce.

Skarżący posiada na terenie Gminy Wilczyce w miejscowości _____ działkę o numerze ewidencyjnym _____.

Zgodnie z postanowieniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego w/w uchwałą, wskazana działka znajduje się w obszarach „33RM” jako teren zabudowy zagrodowej, „45RZ” jako tereny upraw rolniczych, tereny łąk i pastwisk bez prawa zabudowy.

Zgodzić się należy ze Skarżącym, iż w przypadku wskazanej działki doszło do przekroczenia przez Gminę Wilczyce przysługującego jej władztwa planistycznego. Tereny te są w bliskim sąsiedztwie działek o zupełnie innym przeznaczeniu, co uzasadnia przyjęcie, iż zostały wyrwane z istniejącego układu urbanistycznego bez argumentów rzeczywistego zagospodarowania. Nadto ochrona tego terenu przed zabudową, poprzez wprowadzenie postanowienia całkowitego zakazu zabudowy, nie jest proporcjonalna do pozostałego obszaru intensywnej zabudowy już istniejącej. Zakaz zabudowy nie może być traktowany jako środek racjonalny i niezbędny, a przy tym najmniej uciążliwy, służący osiągnięciu celu planistycznego.

Słusznie zarzuca Skarżący, iż taka sytuacja narusza zasadę proporcjonalności.

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, będący aktem prawa miejscowego, powinien określać ogólnie zasady zagospodarowania przestrzennego na terenie danej gminy, formować ład przestrzenny lecz powinien również uwzględniać konstytucyjną ochronę prawa własności, w szczególności uprawnienia właściciela do korzystania z rzeczy i realizacji związanych z nią zamierzeń inwestycyjnych, nadto winno się uwzględniać wyrażone w Konstytucji RP zasady równości _____ i proporcjonalności.

Analizując przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz mając na uwadze konstytucyjną ochronę prawa własności jak również wyrażone w Konstytucji RP zasady równości i proporcjonalności należy uznać skargę za zasadną.

Reasumując powyższe, po wnikliwej analizie przesłanek uzasadniających skargę, uznaje się, że skarga na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr IX/46/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, w zakresie dotyczącym wskazanej w skardze nieruchomości, jest zasadna.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Wilczyce wnosi o uwzględnienie skargi w całości i nieobciążanie kosztami nin. postępowania.

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XIX/104/2025 Rady Gminy Wilczyce z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi . na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr IX/46/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy

Stosownie do przepisu art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935) organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

W dniu 2 grudnia 2025 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Wilczyce skarga . na Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr IX/46/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy.

Organ podziela zawarte w skardze zarzuty.

Podnoszone przez Skarżącego argumenty skutkują uznaniem skargi na uchwałę Nr IX/46/2011 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy, Uchwałę Rady Gminy Wilczyce Nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce w granicach sołectw gminy za zasadną.

W związku z powyższym zachodzi konieczność przekazania skargi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.