



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.6.2020

Kielce, dnia 23-01-2020

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XIII/102/2019 Rady Gminy Wilczyce z dnia 18 grudnia 2019 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 18 grudnia 2019 roku Rada Gminy Wilczyce podjęła uchwałę Nr XIII/102/2019 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy. Uchwała ta została przekazana do Wojewody Świętokrzyskiego w dniu 30 grudnia 2019 roku.

Na mocy § 1 uchwały Rada Gminy stwierdziła wybór radnego Jana Roźmieja na Przewodniczącego Rady Gminy Wilczyce. Z załącznika do uchwały wynika, że głosowanie zostało przeprowadzone w trybie tajnym, bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, w wyniku reasumpcji głosowania.

W dniu 9 stycznia 2020 roku Wojewoda Świętokrzyski zawiadomił Radę Gminy Wilczyce o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego uchwały Nr XIII/102/2019 i wyznaczył termin do złożenia przez Radę ewentualnych wyjaśnień w sprawie. W piśmie z dnia 15 stycznia 2020 roku Przewodniczący Rady wskazał, że głosowanie tajne w sprawie wyboru przewodniczącego odbyło się za pomocą przystosowanego do tego urządzenia oraz że z uwagi na nieoddanie w pierwszym głosowaniu głosu przez żadnego obecnego na sali radnego głosowanie nad uchwałą zostało powtórzone. Powyższe znajduje odzwierciedlenie w protokole Nr XIII/2019 z sesji Rady Gminy Wilczyce z dnia 18 grudnia 2019 roku oraz na nagraniu z obrad dostępnym w Biuletynie Informacji Publicznej. Z protokołu oraz z nagrania nie wynika natomiast, aby głosowanie tajne zostało

niepodlega

przeprowadzone przy udziale komisji skrutacyjnej oraz że reasumpcja głosowania nastąpiła na wniosek radnego.

Zgodnie z treścią art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm. – dalej jako u.s.g.) uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. W przypadku nieistotnego naruszenia prawa organ nadzoru nie stwierdza nieważności uchwały lub zarządzenia, ograniczając się do wskazania, iż uchwałę lub zarządzenie wydano z naruszeniem prawa. Z treści powyższych przepisów wynika, że przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały organu samorządu gminnego jest istotne naruszenie prawa. Do takich istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały, zalicza się naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (zob. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 lutego 2016 roku, II FSK 3595/13, Legalis).

Jak podkreślił Wojewódzki Sad Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 21 sierpnia 2019 roku, II SA/Ke 403/19, Legalis, statut jednostki samorządu terytorialnego jest aktem prawa miejscowego, który zgodnie z art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zaliczany jest do źródeł prawa powszechnie obowiązujących na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Przyjmując zatem, że żadne z postanowień organu gminy nie może pozostawać w sprzeczności z aktem prawa miejscowego, to niezgodność aktu wydanego przez taki organ z postanowieniami statutu gminy stanowi istotne naruszenie prawa.

Zgodnie z treścią art. 19 ust. 1 u.s.g. rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1-3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Odmienne niż w przypadku głosowania jawnego (art. 14 ust. 2 i 3 u.s.g.), przepisy ustawy o samorządzie nie precyzują w jaki sposób należy przeprowadzać głosowanie tajne. Kwestie te powinny zostać uregulowane w statucie gminy, który zgodnie z treścią art. 22 ust. 1 u.s.g. określa organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy. W § 44 ust. 1 i 5 uchwały Nr XXXIII/192/2014 Rady Gminy Wilczyce z dnia 10 listopada 2014 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Wilczyce (Dz. Urz. Woj. Św. 2014, poz. 3133 ze zm.) przewidziano, że głosowania jawne na sesjach rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych. Natomiast głosowanie tajne odbywa się przy użyciu osteplowanej pieczęcią rady - karty do głosowania. Jednocześnie w § 30 Statutu wskazano, że jeżeli w porządku obrad przewiduje się przeprowadzenie głosowania tajnego Rada dokonuje wyboru spośród radnych trzyosobowej komisji skrutacyjnej, której zadaniem jest obliczenie wyników głosowania.

Z powyższego wynika, że sposób głosowania tajnego na sesji rady gminy został wprost określony w powszechnie obowiązującym na terenie Gminy Wilczyce akcie prawa miejscowego, jakim jest Statut Gminy Wilczyce. Rada Gminy była zatem obowiązana do przeprowadzenia głosowania tajnego nad wyborem przewodniczącego Rady zgodnie z procedurą określoną w Statucie. Podjęcie uchwały o wyborze przewodniczącego w wyniku przeprowadzenia głosowania tajnego wyłącznie za pomocą urządzenia, tj. z pominięciem kart do głosowania oraz bez wymaganego udziału komisji skrutacyjnej, stanowi istotne naruszenie przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał.

Należy również podkreślić, że analizowana uchwała została podjęta w drodze reasumpcji głosowania. Przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie regulują zagadnienia reasumpcji głosowania, warunki dokonania takiej reasumpcji zostały jednak określone w § 49 ust. 2 i 3 Statutu Gminy Wilczyce. Zgodnie z treścią powyższych postanowień Statutu reasumpcji głosowania tej samej sprawy dokonuje się na formalny wniosek radnego w przypadku gdy:

- 1) część radnych nie brała udziału w głosowaniu z powodu nieobecności, której przyczyną była zlecona przez Radę podczas sesji praca nad dokumentem lub wnioskiem,
- 2) nie wyjaśniono dostatecznie sposobu głosowania, w związku z czym radni głosowali inaczej niż było to ich zamiarem,
- 3) wynik budzi wątpliwości z powodu oczywistych omyłek,
- 4) po przeprowadzeniu głosowania ujawniły się nowe fakty lub okoliczności, w świetle których inaczej przedstawiają się społeczne, gospodarcze, finansowe lub personalne konsekwencje przyjęcia uchwały,
- 5) stwierdzono, że przyjęta uchwała narusza prawo i skierowanie jej do organu nadzoru grozi jej uchYLENIEM
- 6) wybrany kandydat niezwłocznie zrezygnował z wyboru.

Ponadto Reasumpcji głosowania można dokonać tylko podczas sesji, na której przeprowadzono głosowanie, którego dotyczy.

Z analizy treści protokołu Nr XIII/2019 z sesji Rady Gminy Wilczyce z dnia 18 grudnia 2019 roku oraz nagrania z obrad przeprowadzonych w tym dniu wynika, że żaden z radnych obecnych na sesji nie złożył formalnego wniosku o przeprowadzenie reasumpcji głosowania nad uchwałą w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Wilczyce. Przed podjęciem uchwały w wyniku reasumpcji Rada Gminy nie rozważyła również, czy zachodzą przewidziane w Statucie przesłanki do dokonania takiej reasumpcji. Uznać zatem należało, że podjęcie uchwały Nr XIII/102/2019 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy nastąpiło także z istotnym naruszeniem § 49 ust. 2 Statutu Gminy Wilczyce.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w niniejszej sprawie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski