

Uzasadnienie

do Uchwały Nr V/43/ 2019 Rady Gminy Wilczyce z dnia 4 marca 2019 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wilczyce, w związku
z nieprawidłowościami przy budowie drogi przy

W dniu 5.11.2018 r. Wojewoda Świętokrzyski w Kielcach pismem z dnia 31.10.2018r. Nr PNK.III.1411.44.2018 przekazał - według właściwości - skargę Pana z dnia 23.10.2018 r. dotyczącą działalności Wójta Gminy Wilczyce, w związku z nieprawidłowościami przy budowie drogi przy

Przewodniczący Rady Gminy pismem z dnia 16.11.2018 r. Nr RG. 1511.1.2018 udzielił odpowiedzi Panu na zarzuty podnoszone w skardze oraz poinformował Wojewodę Świętokrzyskiego .

Wojewoda Świętokrzyski pismem z dnia 28.11.2018 r. Nr. PNK.III.1411.44. 2018 przekazał skargę do rozpatrzenia przez Radę Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Wilczyce pismem z dnia 29.11.2018 r., Nr: RG.1511.2.2018 przekazał skargę do przewodniczącego komisji skarg wniosków i petycji, będącej organem opiniodawczym, w celu rozpoznania i przyjęcia stanowiska w formie uchwały.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Mając na względzie powyższe Rada Gminy Wilczyce przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Zgodnie z § 76 i 77 ust 2 pkt 3 Statutu Gminy Wilczyce Przewodniczący Rady Gminy przyjął skargę i nadał jej bieg, przekazał skargę do przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji celem rozpoznania zarzutów przedstawionych w skardze oraz do sporządzenia opinii zawierającej stanowisko komisji, co do jej zasadności.

Podniesione w skardze zarzuty związane są między innymi ze wskazywanymi przez skarżącego nieprawidłowościami dotyczącymi budowy drogi przy posesji nr

Komisja skarg wniosków i petycji po otrzymaniu skargi przystąpiła do jej rozpoznania celem zaopiniowania skargi Radzie Gminy Wilczyce, a następnie podjęła uchwałę w sprawie przedmiotowej skargi, stanowiącej opinię dla Rady Gminy Wilczyce.

Rada Gminy Wilczyce po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji, dokumentacją drogi tj. prawomocnym zgłoszeniem remontu drogi gminnej nr 395013 T Daromin - Daromin Gościniec od km 0 +000 do km 0 +617 w msc. Daromin znak: AB.6743.10.23.2018 z dnia 10.04.2018r. dokonany w Starostwie Powiatowym w Sandomierzu; zawierającym m. in. opis techniczny oraz mapę, stwierdza co następuje:

wykonywane na drodze przy prace nie dotyczyły tak jak wskazuje skarżący budowy drogi, lecz był to „Remont drogi gminnej nr 395013 T Daromin - Daromin Gościniec od km 0 +000 do km 0 +617 w msc. Daromin”, jak

wynika ze wskazanej wyżej dokumentacji. Na przedmiotowy zakres prac Gmina Wilczyce posiadała prawomocne zgłoszenie znak: AB.6743.10.23.2018 z dnia 10.04.2018r. dokonane w Starostwie Powiatowym w Sandomierzu.

Przedmiar robót przedmiotowego remontu drogi zawierał pozycję „Odtworzenie trasy i punktów wysokościowych przy liniowych robotach ziemnych (drogi) w terenie podgórskim lub górskim – 0,62 km” zgodnie z którą wykonawca prac drogowych na własny koszt wynajął uprawnionego geodetę, który na podstawie podkładów geodezyjnych wskazał firmie jak również gminie pas drogowy do wykonania remontu drogi poprzez wbicie drewnianych palików oznaczonych czerwonym sprayem.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa - ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2101 ze zm.), geodeta podczas wykonywania czynności polegających na wskazaniu pasa drogowego nie miał obowiązku informowania o tym fakcie właścicieli działek przylegających do pasa drogowego, ponieważ w zakres robot pomiarowych, związanych z odtworzeniem trasy i punktów wysokościowych wchodzi:

- a) sprawdzenie wyznaczenia sytuacyjnego i wysokościowego punktów głównych osi trasy i punktów wysokościowych,
- b) uzupełnienie osi trasy dodatkowymi punktami (wyznaczenie osi),
- c) wyznaczenie dodatkowych punktów wysokościowych (reperów roboczych),
- d) wyznaczenie przekrojów poprzecznych,
- e) zastabilizowanie punktów w sposób trwały, ochrona ich przed zniszczeniem oraz oznakowanie w sposób ułatwiający odszukanie i ewentualne odtworzenie.

Po wyznaczeniu przez geodetę pasa drogowego w celu remontu drogi gminnej okazało się, że w jego obrębie znajdują się drzewa, które blokują odpływ wody do istniejącego przepustu. W związku z powyższym została podjęta decyzja o złożeniu wniosku do Starostwa Powiatowego w Sandomierzu o wydanie zezwolenia na wycinkę drzew znajdujących się w pasie drogowym drogi gminnej.

Mając na uwadze wskazania geodety oraz dokumentację dotyczącą remontu drogi twierdzić należy, że drzewa które posadził Pan

zostały posadzone w pasie drogowym drogi gminnej. W związku z powyższym odnosząc się do zarzutów skarżącego tj. że pas drogowy wyznaczono bez przedstawienia żadnej dokumentacji, że pas drogowy powinien być oddalony o 2 m 20 cm od ogrodzenia posesji skarżącego , a dalej powinien być pas zieleni , rów i droga utwardzona, że Wójt Gminy Wilczyce groził skarżącemu, że powycina i przywłaszczy sobie posadzone przez skarżącego drzewa nie przedstawiając przy tym dokumentacji geodezyjnej, że te drzewa rosną w pasie drogowym, zarzuty te należy uznać za niezasadne.

Odnosnie „groźb” Wójta Gminy Wilczyce dotyczących wycięcia i przywłaszczenia należących do skarżącego drzew wskazać należy iż skarżący nie przedstawił w treści skargi jakichkolwiek dowodów świadczących o tym, że takie „groźby” rzeczywiście miały miejsce. Rada Gminy Wilczyce nie jest więc w stanie tych twierdzeń skarżącego zweryfikować.

W odniesieniu do innych zarzutów które opisuje Pan w skardze, tj. zarzutu, iż Wójt Gminy Wilczyce nie odpisuje merytorycznie na pisma

- dotyczące budowy drogi jak również zastrzeżenia i inne pisma skarżącego ustalono, iż skarżący otrzymał pisemną odpowiedź na wskazywane przez niego zastrzeżenia. Niemniej odnosząc się do kierowanych przez skarżącego wielokrotnych żądań odnośnie wykonania nowego przepustu pod remontowaną drogą, żądania te nie mogły zostać zrealizowane, przez gminę, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w przypadku prac remontowych definicja zgodna z przepisami prawa budowlanego określa że: remont to „ **wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym**”. Wstawienie żądanego nowego przepustu pod drogą w pasie drogowym drogi gminnej nie było brane pod uwagę podczas wykonywania dokumentacji technicznej remontu drogi, ponieważ wymaga stosownych pozwoleń i uzgodnień co znacznie wydłużyłoby czas wykonania remontu drogi, której stan zagrażał bezpieczeństwu uczestników ruchu i wymagał natychmiastowej reakcji ze strony gminy w trosce o bezpieczeństwo mieszkańców.

Odnośnie żądania przez skarżącego przesunięcia pasa drogowego o 2 m 20 cm zgodnie z dokumentacją geodezyjną dostarczona przez skarżącego do Urzędu Gminy Wilczyce w dniu 03.10.2018 r. wskazać należy, iż dostarczona przez skarżącego mapa będąca szkicem wyznaczenia projektowanych działek nie może być podstawą do weryfikacji szerokości pasa drogowego. Weryfikację taką przeprowadził bowiem uprawniony geodeta wskazując firmie wykonującej remont i gminie pas drogowy.

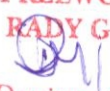
Odnośnie zarzutu, iż Wójt Gminy Wilczyce „nie interweniował, jak jego kolega koparką niszczył pas drogowy”, wskazać należy, że brak jest dowodów wskazujących, że osoba ta w czasie wykonywanych prac zniszczyła pas drogowych, nadto Rada Gminy Wilczyce nie posiada dowodów wskazujących na znajomość Wójta Gminy Wilczyce z _____ jak i stopień tej znajomości.

Odnośnie wskazanego w skardze żądania przez Wójta Gminy Wilczyce zasypania rowu odpływowego przy nieruchomości skarżącego, wskazać należy, że skarżący nie przedstawił dowodów jak również Rada Gminy Wilczyce nie jest w posiadaniu dowodów wskazujących, że taka sytuacja miała miejsce.

Odnośnie wskazanej w skardze informacji dotyczącej przyjęcia przez Wójta Gminy Wilczyce korzyści finansowej od „Firmy budującej drogę „wskazać należy, że skarżący nie przedstawił jakichkolwiek dowodów, że sytuacja taka rzeczywiście miała miejsce.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Wilczyce podjęła w drodze głosowania uchwałę odnośnie przedmiotowej skargi uznając ją za bezzasadną w całości.

POUCZENIE: Zgodnie z dyspozycją art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Rada Gminy Wilczyce informuje, że gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną, jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności wówczas Rada Gminy Wilczyce może podtrzymać swoje stanowisko (jak powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy - bez zawiadomienia o tym skarżącego.

**WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**

Dariusz Chmiel